



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.2058.2021.AR.2

Poznań, 21.01.2022 r.

PODZIAŁ EKSTRAKCYJNY
ZWERYFIKOWANY W BUDU

21.01.2022

WYNIK WERYFIKACJI:
WAŻNY/nieważny/brak możliwości weryfikacji

PODPIS SPÓŁZAWIĄCEGO WYDRUK
URZĄD MIĘDYSKŁADNICZY GMINY KOŹMINEK

Wpł dniu
Nr Zał.....

D. Szlachetko
21.01.2022

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Gminy Koźminek z 21 grudnia 2021 r., znak RIR OŚr.6220.3.2021,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu urządzenia wodnego, czyli uzbrojeniu w urządzenie umożliwiające pobór wód podziemnych awaryjnego otworu studziennego nr 2, wchodzącego w skład ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych”, zlokalizowanego na terenie działki o nr. ewid. 124/3 obręb Dębsko, gmina Koźminek, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazać na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków:

1. Studnię nr 2 eksploatować z wydajnością eksploatacyjną $Q_e = 59,0 \text{ m}^3/\text{h}$ w ramach ustalonych zasobów eksploatacyjnych wód podziemnych z utworów kredowych.
2. Studnię nr 1 i awaryjny otwór studzienny nr 2 eksploatować naprzemiennie.

Wnioskodawca:
Gmina Koźminek
ul. Kościuszki 7
62-840 Koźminek

Uzasadnienie

27 grudnia 2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Gminy Koźminek z 21 grudnia 2021 r., znak RIR OŚr.6220.3.2021, w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „wykonaniu urządzenia wodnego, czyli uzbrojeniu w urządzenie umożliwiające pobór wód podziemnych awaryjnego otworu studziennego nr 2, wchodzącego w skład ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych”, zlokalizowanego na terenie działki o nr. ewid. 124/3 obręb Dębsko, gmina Koźminek. Do wystąpienia dołączono m.in: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.* kopię zaświadczenia, że Gmina Koźminek nie posiada opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, a także oświadczenie, iż wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, tj. Burmistrza Gminy Koźminek.

Burmistrz Gminy Koźminek zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 73 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie

znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, organem właściwym do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a, a także pkt 3 lit. a, lit. c, lit. d oraz lit. e *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na wykonaniu urządzenia wodnego do poboru wód podziemnych – awaryjnego otworu studziennego nr 2 z utworów kredowych, zlokalizowanego na terenie działki o numerze ewidencyjnym 124/3, wchodzącego w skład ujęcia wód podziemnych w miejscowości Dębsko, gmina Koźminek. Na terenie działki znajduje się studnia nr 1 oraz budynek hydroforni. Planowane przedsięwzięcie wynika z potrzeby zapewnienia awaryjnego ujęcia wód podziemnych dla istniejącej studni nr 1, w której obserwuje się systematyczny spadek wydajności. Awaryjny otwór studzienny nr 2 będzie służył utrzymaniu poziomu poboru wody z ujęcia i uniknięciu sytuacji awaryjnych mogących prowadzić do przerw w eksploatacji. Planowany otwór studzienny nr 2 będzie eksploatowany wraz ze studnią nr 1 na podstawie zasobów eksploatacyjnych w kat. B z utworów kredowych na terenie miejscowości Dębsko udokumentowanych na poziomie $Q = 60,0 \text{ m}^3/\text{h}$ przy depresji $s = 15,0 \text{ m}$, zatwierdzonych przez Prezydium Wojewódzkiej Rady Narodowej w Poznaniu 22 marca 1968 r., decyzją o znaku PL.GPI-d-14/68. Zgodnie z *k.i.p.* projektowana głębokość studni wynosi 100,0 m. Teoretycznie wyliczony zasięg promienia leja depresji przy eksploatacji otworu z wydajnością $Q_e = 59,0 \text{ m}^3/\text{h}$ dla otworu studziennego nr 2 wyniesie ok. $R = 163,47 \text{ m}$. W wyznaczonym przez lej depresji obszarze znajduje się studnia nr 1, lecz jak wskazano w *k.i.p.* nie będzie to miało negatywnego wpływu na warstwę wodonośną, gdyż studnia nr 1 i awaryjny otwór studzienny nr 2 będą eksploatowane naprzemiennie. Roboty wiertnicze zostaną wykonane na podstawie „Projektu robót geologicznych na wykonanie awaryjnego otworu studziennego nr 2, zlokalizowanego na terenie działki o numerze ewidencyjnym 124/3, wchodzącego w skład ujęcia wód podziemnych z utworów kredowych, znajdującego się w miejscowości Dębsko, gm. Koźminek”, który został zatwierdzony przez Marszałka Województwa Wielkopolskiego decyzją z 8 listopada 2021 r., znak DSK-II.7430.34.2021.

Zgodnie z *k.i.p.* w rejonie Dębska stwierdzono występowanie dwóch pięter wodonośnych: piętra czwartorzędowego (poziom wód gruntowych) oraz piętra kredowego. Poziom wód gruntowych występuje w warstwie osadów glin pylastych. Nie ma on znaczenia gospodarczego dla ujęcia w Dębsku. Ujmowana warstwa wodonośna – piętro kredowe występuje na głębokości ok. 74 m p.p.t. i związany jest z kompleksem zawodnionych szczelin skał węglanowych – margli oraz wapieni. Piętro kredowe stanowi główne użytkowe piętro wodonośne w rejonie ujęcia w miejscowości Dębsko. Kredowy poziom wodonośny planowany do ujęcia prowadzi wody o zwierciadle subartezyjskim ustabilizowanym na głębokości 21,18 m p.p.t. Poziom ten posiada w nadkładzie warstwę gleby o miąższości 0,2 m; 2,2 m warstwy gliny pylastej; 51,6 m warstwy gliny morenowej z otoczkami oraz

18,0 m warstwę gliny morenowej, które stanowią izolację przed dopływem zanieczyszczeń z powierzchni terenu.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy ooś*, w *k.i.p.* przeprowadzono analizę oddziaływania planowanej studni na inne studnie. Zgodnie z treścią *k.i.p.* w obszarze wyznaczonym zasięgiem leja depresji planowanej studni nie występują inni użytkownicy tego poziomu wodonośnego. Najbliższe ujęcia są oddalone od miejsca inwestycji o 3 km, w miejscowości Koźminek oraz o ok. 2,8 km, w miejscowości Lisków. Biorąc pod uwagę planowaną wydajność przedmiotowej studni, jej lokalizację względem innych ujęć i fakt, że jest to studnia awaryjna, która będzie eksploatowana naprzemiennie z obecnie funkcjonującą studnią nr 1, nie przewiduje się ryzyka wystąpienia wzajemnego oddziaływania studni planowanej ze studniami już istniejącymi, ani też znacząco negatywnego wpływu poboru wody z analizowanej studni na lokalne zasoby wód podziemnych.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter inwestycji – pobór wody w granicach ustalonych zasobów eksploatacyjnych i naprzemiennie użytkowanie studni stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne.

Na podstawie zgromadzonych materiałów ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan ilościowy, jak i jakościowy wód powierzchniowych i podziemnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, f, h, i, j *ustawy ooś* ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną. Ponadto, przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się ponadto przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie treści *k.i.p.* ustalono, że etap eksploatacji studni nie będzie się wiązał z wytwarzaniem odpadów.

Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d *ustawy ooś* stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Ponadto, nie przewiduje się wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. W związku z realizacją inwestycji nie planuje się zainstalowania urządzeń emitujących zanieczyszczenia powietrza oraz pola elektromagnetyczne. Jedynie na etapie realizacji mogą się pojawić okresowe uciążliwości, które jednak ustąpią po zakończeniu prac budowlano-montażowych.

Z uwagi na rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Z uwagi na charakter i lokalizację przedsięwzięcia (pod ziemią) nie przewiduje się jego wpływu na zmiany klimatu, ani wpływu postępujących zmian klimatu na to przedsięwzięcie.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia będzie się wiązała z wykorzystaniem zasobów naturalnych w postaci wody podziemnej. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 5,7 km od przedsięwzięcia. Z przedłożonej *k.i.p.* nie wynika, aby zachodziła konieczność wycinki drzew lub krzewów.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi oraz brak konieczności wycinki drzew lub krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii *Regionalnego Dyrektora* dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Grażyna Smolibowska-Hruszka
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania na Środowisko
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Koźminek, ul. Kościuszki 7, 62-840 Koźminek (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. aa